

89

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO**

**CIRCUITO DE BOGOTA**

**SECCION SEGUNDA**

**08 FEB. 2019**

Bogotá D.C. \_\_\_\_\_

---

**EJECUTIVO No. 2017-00371**

**MARIELA DEL CARMEN DUQUE CASTAÑO vs. UNIDAD ADMINISTRATIVA  
ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP**

Ingresa al Despacho el proceso ejecutivo radicado por la señora MARIELA DEL CARMEN DUQUE CASTAÑO, en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP, para continuar con el trámite procesal que corresponda.

**I. OBJETO DE LA SOLICITUD:**

Librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia, teniendo como título ejecutivo para su cobro la sentencia proferida por este Despacho el Veintinueve (29) de Noviembre de Dos Mil Trece (2013) fls. 15 al 35, sentencia revocada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca-Sección Segunda-Subsección A, en providencia de fecha 30 de Abril de 2014 (fls. 36 al 45), dentro del expediente 2012-0100, donde se ordenó reliquidar la pensión de la parte actora.

La solicitud de mandamiento de pago contiene obligaciones de dar en los siguientes términos:

*“1. Se libre mandamiento de pago en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA*



85

*PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP, representada legalmente por su Directora general Doctora GLORIA INES CORTES ARANGO o quien haga sus veces o quien esta designe, a favor de la señora MARIA DEL CARMEN DUQUE CASTAÑO identificada con la cedula de ciudadanía No. 24.904.871, por las siguientes sumas de dinero y por los valores relacionados a continuación*

*1.1. Por la suma de SETECIENTOS VEINTISIETE MIL TREINTA Y CUATRO PESOS MLC (\$727.034), por concepto de intereses moratorios derivados de la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "A" de fecha 30 de abril de 2014 que revocó la Sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito de Bogotá de fecha 29 de noviembre de 2013, desde la fecha de ejecutoria de la sentencia (21 de mayo de 2014), hasta el 21 de marzo de 2015, liquidados a la tasa del DTF certificados por el Banco de la República, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 195 del C.P.A.C.A.*

*1.2. Por la suma de QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS MLC (\$15.872.399), por concepto de intereses moratorios derivados de la Sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección A de fecha 30 de abril de 2014 que revocó la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito de Bogotá de fecha 29 de noviembre de 2013, desde el 22 de marzo de 2015 hasta cuándo se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa comercial certificada por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 195 del C.P.A.C.A. .*

*3. Se condene en costas a la demandada."*

Los anteriores valores, se sustentan en el hecho de que la entidad ejecutada – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP al momento de dar cumplimiento a la sentencia, no canceló en forma total la condena.

#### **I. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Conforme a los lineamientos del artículo 192 del CPACA, obra dentro de las presentes actuaciones el proceso identificado con el número 2012-00100, en el cual actuó como demandante la señora MARIELA DEL CARMEN DUQUE, con sentencia proferida por este Despacho el Veintinueve (29) de noviembre de Dos Mil Trece (2013) fls. 15 al 35, sentencia revocada por el Tribunal Administrativo



de Cundinamarca en providencia de fecha 30 de abril de 2014 (fls. 36 al 45), donde se ordenó reliquidar la pensión de la parte actora, decisión judicial que constituye título ejecutivo para su cobro judicial, de acuerdo a lo preceptuado en el numeral 6 artículo 104 del C.P.A.C.A., junto con la resolución No. RDP 029862 del 30 de septiembre de 2014 (fls. 49 al 51), por medio de la cual se dio cumplimiento a la anterior sentencia, sin que en dicha resolución se haya efectuado el reconocimiento de intereses, junto con la liquidación de la condena que obra a folios 54- 54vto.

Luego, las diferencias que alude el ejecutante y de las cuales se desprende la liquidación presentada, será motivo de verificación en el presente ejecutivo, por lo que el mandamiento de pago se dictará conforme a las condenas establecidas en las sentencias judiciales que abarca la obligación impuesta a la entidad.

Ahora bien, como quiera que la parte ejecutante pretende el pago de intereses, debe proceder el Despacho a verificar si la solicitud de cumplimiento al fallo radicada por el actor el 23 de octubre de 2014 – radicado No. 2014-514-324096-2 (fol. 48), cumple con los presupuestos contenidos en el artículo 192 del C.P.A.C.A., esto es, elevar solicitud de cumplimiento al fallo ante la entidad dentro de los tres (3) meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia, so pena de cesar la causación de los intereses hasta que solicitud sea presentada en debida forma.

Se tiene probado dentro del plenario que las sentencias objeto de ejecución proferidas dentro del expediente 2012-00100, quedó debidamente ejecutoriadas el 21 de mayo de 2014 (fls. 82), por lo que el vencimiento del plazo contenido en el artículo 192 del C.P.A.C.A., (3 meses) se cumplió el 21 de agosto de 2014, sin que a dicha fecha se hubiese elevado por la accionante solicitud alguna; razón por la cual a partir del 22 de agosto de 2014, cesa el pago de intereses. No obstante lo anterior, se tiene demostrado que con fecha 23 de octubre de 2014 – radicado 2014-514-324096-2 (fol. 48), la parte actora elevó solicitud de cumplimiento a fallo, con lo cual a partir de esta fecha se reanuda la generación de intereses calculados al DTF hasta el 30 de noviembre de 2014,



por cuanto la entidad accionada ordenó la inclusión en nómina a partir del mes de diciembre de 2014. Para este efecto valga hacer las siguientes precisiones:

(i). Del 22 de mayo de 2014 – día siguiente a la fecha de ejecutoria de las sentencias (fl. 82) al 21 de agosto de 2014 – fecha en la cual se cumplieron los tres meses sin que la parte actora presentara solicitud de cumplimiento del fallo, intereses al DTF.

(ii). Del 23 de octubre de 2014 – fecha en la que se presentó la solicitud de cumplimiento del fallo ante la entidad (fol. 48), hasta el 30 de noviembre de 2014 (pues quedó incluido en nómina el pago en diciembre de 2014 folios 54 54 Vto.), a la tasa del DTF.

Ahora bien, frente a la imputación de pagos a intereses moratorios, el Despacho considera que no hay lugar a los mismos por cuanto la entidad accionada dio cumplimiento a la obligación antes de que transcurrieran los 10 meses contemplados en el párrafo 2º del Artículo 192 del C.P.A.C.A

Respecto a la condena en costas solicitada en el libelo de la demanda, el Despacho emitirá pronunciamiento en la etapa procesal correspondiente, conforme al artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA – SECCIÓN SEGUNDA EN ORALIDAD.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP y a favor de la señora MARIELA DEL CARMEN DUQUE CASTAÑO, identificada con la C.C. 24904871 de Pereira, para que dentro de los cinco días siguientes a este proveído cumpla la obligación impuesta dentro de la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia de fecha 30 de abril de 2014 (fls. 36 al 45), dentro del expediente 2012-00100, donde por Ley la





entidad está obligada al pago de intereses conforme a lo señalado en el artículo 192 y 195 del C.P.A.C.A., los que serán motivo de verificación en el proceso ejecutivo, por lo que el mandamiento se dicta conforme a la sentencia judicial que abarca la obligación impuesta a la entidad.

**SEGUNDO:** El mandamiento de pago se libra por los intereses causados entre: (i). el 22 de mayo de 2014 – día siguiente a la fecha de ejecutoria de las sentencias (fl. 82 Vto.) al 21 de agosto de 2014 – fecha en la cual se cumplieron los tres meses sin que la parte actora presentara solicitud de cumplimiento del fallo, intereses al DTF (ii). Entre el 23 de octubre de 2014 – fecha en la que se presentó la solicitud de cumplimiento del fallo ante la entidad (fol. 48), hasta el 30 de noviembre de 2014 (pues quedó incluido en nómina el pago en diciembre de 2014 folios 54), a la tasa del DTF y, no como lo especificó la parte actora en su escrito de demanda ejecutiva.

**TERCERO.- NO LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago por la pretensión segunda de la demanda, conforme a lo expuesto a lo largo de esta providencia.

**CUARTO:** Frente a la condena en costas el Despacho emitirá pronunciamiento en la etapa procesal correspondiente, conforme al artículo 440 del C.G.P.

**QUINTO:** Para efectos de notificación del mandamiento ejecutivo de pago a las ejecutadas, el ejecutante deberá cancelar en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de este auto, la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000.00) moneda legal, en la cuenta de ahorros N° **4-0070-0-27675-7** denominada Gastos del Proceso del Banco Agrario a nombre del Juzgado Veintiuno Administrativo.

**SEXTO:** Notificar este mandamiento ejecutivo a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP, conforme a lo establecido en el artículo 291 del C.G.P, en concordancia con el artículo 199 del C.P.A.C.A.



89

**SEPTIMO:** Ordenar a la entidad demandada cumplir con la obligación dentro del término de cinco (5) días tal como lo dispone el Art. 431 del C.G.P.

**OCTAVO:** Notificar al señor Agente del Ministerio Público Delegado ante este Despacho judicial y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOVENO:** Conceder a la parte ejecutada el término de 10 días contados a partir de la notificación, para que conteste la demanda, proponga excepciones de mérito y solicite pruebas, conforme al artículo 442 del C.G.P.

**DECIMO:** Se reconoce y se tiene al Doctor LUIS ALFREDO ROJAS LEÓN, identificado con la C.C. 6.752.166 de Tunja y T.P. 54.264 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del memorial poder visible a folio 6 del expediente.

**DECIMO PRIMERO:** Por secretaria expídase primera copia que presta merito ejecutivo de la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho y, agréguese a la presente actuación, previo requerimiento a la entidad ejecutada de dicha copia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**

**JUEZ**

cd

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA A LAS PARTES  
EN ESTADO ELECTRONICO No. 5 A TRAVES DE LA PAGINA WEB  
WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO, HOY **11 FEB. 2019** DE DOS MIL  
DIECIOCHO (2018) A LAS 8:00 A.M.

  
SECRETARIO